

Выдержка с форума из темы: [Матрица-интеллектуальные истоки](#).

Дима: Обнаружил что на сайте проявляется регулярный интерес к «матрице» братьев Вачёвски. Недавно нашёл интеллектуальные истоки этого фильма у Маршала Маклюэна («Понимание медиа. Внешнее расширение человека» С.56) Привожу цитату: «Человек превращается так сказать в органы размножения машинного мира подобно пчеле, выполняющей подобную роль в растительном мире, позволяющей ему размножаться и постоянно развивать всё новые и новые формы. Машинный мир отвечает на любовь человека взаимностью, быстро исполняя его потребности и желаниями обеспечивая его богатствами» Но а кроме Маклюэна что там ещё буддизм с гнутьём ложек. Фрейдизм, Марксизм: идея угнетённого класса и революции, что там ещё?

Маг: Спасибо за цитату, мне очень понравилась. Я не усмотрела в этом фильме магических ключей, скорее уж он кричит, о недостатке ее в нашей жизни... Для меня это — как бы попытка вписать магическое мировоззрение в наш рациональный мир. От настоящей же магии там — только внешнее, атрибутика.

Стражник: А я усмотрел. в этом фильме Нео летал.

Маг: НЕО В ФИЛЬМЕ НЕ ЛЕТАЛ. В том-то и суть моих претензий к несколько атрибутивному представлению магии в «матрице». Нео не летал, он лежал в кресле подключенный к компьютеру и грезил, что летает. И грезил-то не сам, а с помощью машины, генерировавшей графику и проч.

Дима: Полностью с тобой согласен. Первая матрица в своё время мне показалась такой юношеской и довольно тяжёловесной импровизацией на тему буддизма. Но потом когда они подключили идею революции, то сё в конце концов вытянули на такой забавный интеллектуальный эксперимент. Там есть интересный антураж типа мастера ключей. Но от всей этой затеи сильно тянуло откровенным нигилизмом. Нигилизм здесь видимо рождает чисто интеллектуально понятый буддизм. Европейский нигилизм это совсем не пустота, (шуньята) это какая-то тоска по утерянному Богу. И Нео по сути сам на себя абсорбирует функции Бога. Но возможно буддизм выбросил Бога по той же причине по которой его выбросил Фрейд.

Маг: Я вижу разницу между европейским нигилизмом и буддийским примерно настолько же, как между фразами «ну, я старался, верил, трудился и мечтал, и что в результате?..» и «нафига стараться, верить, трудиться, мечтать, если в результате известно что?» соответственно. С этой точки зрения европейский нигилизм мне куда более симпатичен, во всяком случае, с такой позицией ты имеешь моральное право на нигилизм. А «тоска по Богу» европейской жизненной позицией разрешима лишь в стремлении хотя бы собой этого Бога заменить, тогда как буддизм даже не делает попытки создать Бога из подручных материалов (себя, например) раз уж так Бога захотелось. И здесь европейская традиция опять-таки для меня более привлекательна. Что-то вроде «создание Бога — дело рук самих тоскующих по Богу».

Дима: Ты возможно читала реальные определения Бога например у Н. Кузанского, типа, это круг центр которого (математическая точка) везде и нигде, извини, цитирую по

памяти, могу и ошибиться. Да даже и в нашем Православном катехизисе определение Бога так завернуто... Правда одно дело катехизис, а другое дело реальная церковь. Фрейд, прежде всего, в «Будущем одной иллюзии» пишет что инфантильное сознание устроено так, что оно испытывая страх перед миром перекладывает всю ответственность в том числе и функции защиты на родителей. В детстве на реальных, во взрослом состоянии этот образ проецируется в мир. И как бы Кузанский как профессионал и крутой алхимик не определял бога, инфантильное сознание туда естественно спроецирует идеальный образ отца и ответственность перед миром сгрузит на него.

Вообще по мере взросления человек по Фрейду, в норме, должен отойти от образа родителей для того что бы взять ответственность перед миром и перед собой за свои поступки. А так же, что бы состояться как индивидуум. Тут ещё есть один нюанс, образ отца в Суперэго это как чужая оперативная система. То есть пока образ там висит, я как бы работаю не под своей ОС, а под отцовской. Ясное дело что под его ОС я себя не реализую, а буду оставаться невротиком, Эдипов комплекс, это основа невроза. Вот для того что бы получить доступ к себе, я его ОС должен выгрузить, тогда туда загрузится моё ОС. Когда человек освобождается от образа отца и принимает мир таким каким он есть, то по Фрейду, в действие вступает «принцип реальности». В общем, религия по Фрейду это инфантильный невроз и жить ей осталось всего ничего, потому что человечество уже достаточно взрослое. Что касается буддизма, выбрасывать Бога из любого профессионального определения, по моему бессмысленно, мы тут и так особо ничего не имеем. А вот выбросить инфантильный образ папочки это да. Что касается нигилизма то ты поставила вопрос достаточно жёстко. Я не противопоставлял буддистский нигилизм европейскому поскольку не знаю есть ли в буддизме нигилизм, может и есть. Он как то больше исследовался на европейской почве. По мне так нигилизм это когда у человека образ отца отобрали — вытряхнули его из Суперэго вместе с ценностями, (нигилизм ведь прежде всего отсутствие ценностей), а человек как был инфантильным, так и остался. Классический пример Раскольников, раз Бога нет значит всё можно. Он, как бы сам встаёт на место Бога и становится вершителем судеб. Можно например убить бабу ростовщицу. Раньше был фантастический папочка. А теперь получился фантастический я. Здесь не работает «принцип реальности», Раскольников витает в облаках своих собственных грёз, не имеющих ни чего общего с действительностью. По мне так и Нео витает или летает не лучше.

Маг: Ммммммдааааа..... **Что-то не то. Мне опять катастрофически не хватает для понимания иерархической структуры. Дима, ты хочешь сказать, что для Фрейда никого кроме человека не существует? И что он пытался доказать, что представления о существах, стоящих на более высокой ступени духовного развития (Ангелах, Боге и т.п) — бред инфантильного сознания, самообман?**

Дима: Если считать Фрейда каббалистом, а он её изучал, может и существовало. Но речь ведь идёт о конкретных проблемах. Говоря простым языком речь у нас шла о глюках, Фрейд ведь психиатр. И социальная иерархия это нормальное явление, в том числе и для Фрейда. Фрейд, ничего не имел против магии, он критиковал именно религиозные институты с их, так сказать, спецификой. Бротив Бога он, по сути, тоже ничего не имел.

Маг: А именно — о том, что начинающего не слишком опытного и умелого мага может скосить банальный... «синдром Раскольникова», и он потеряет верное направление движения в своих практиках?

Дима: *Сегодня его можно назвать синдромом Нео, такой Нео себе мистеров Смитов везде найдёт, а потом когда остынет, будет репу чесать, «и куда я пять лет своей жизни потратил...» Но по сути, ты попала в самый корень проблемы которую я имел в виду.*

Дима: *У Меня есть гипотеза, о том как создавалась «матрица». Сначала это... как, такой, горячечный бред, автор увидел вокруг себя, а потом подумал, что нашёл, яркий сюжет для фильма. То есть автора начитавшегося около буддистских текстов, и Маклюэна пробила паранойя в угаре которой и воспроизвелась, та картина диспозиций и образный ряд, который в дальнейшем, пройдя небольшую концептуальную и художественную доработку был воплощён в этот фильме.*

Маг: *Современный мир стоит нараскорячку между верой и знанием. То, что сделало «Матрицу» культовой, на мой взгляд — деление реальности на две части, на мир, в котором верят, и мир, в котором знают... При переходе же из одного мира в другой человек переживает шок. И не факт, что от этого шока ему дано оправиться. Впрочем... Создатели «Матрицы» загадок не загадывают, она рассчитана на потребление зрителем, а не на сотрудничество со зрителем. Все ответы есть и в самом фильме именно там, где и возникают вопросы. Переход от веры к знанию — «падение в кроличью нору», переход на изнанку зеркала, в алисино Зазеркалье. Нео ненормален?.. Так авторы с этим и не спорят, Морфеус ему говорит: «мы сильно рисковали, ты уже не в том возрасте, когда есть шанс приспособиться, обычно мы забираем тех, кто моложе». То есть, Нео имел мало шансов выдержать перемещение на изнаночную сторону мира, для него это — катастрофа. А для маленькой девочки Алисы — дивное приключение, она еще готова к такому переходу, ей он паранойей не грозит. Тебе, Дима, показалось, что буддизм там играет важную роль? А я разглядела Кэрролла... Ребенок, прыгнув в кроличью нору, видит одно, а взрослый — другое. «Матрица» — Зазеркалье глазами взрослого человека, программиста (а не любителя котят и шахмат). И все же, я думаю, что этот фильм не для средних умов (не смотря на подсказки, разбросанные по всей ленте... какой толк от них тем, кто не задал себе вопрос?). Чтобы понять его полностью, нужно суметь разглядеть границу между реальностью блаженного неведения и реальностью знания (а вместе с ним и ответственности за судьбы просто верящих и незнающих). Так что вопрос: Нео считает себя Богом, или он на самом деле — Бог?.. И существует ли четкая, реальная граница между зрительным залом, откуда наблюдают за движением кукол-марионеток и закулисьем, откуда представления не видно, зато видно нити, которые привязаны к куклам, медный таз, который изображает гром, если его пнуть, и нечищенные ботинки кукловода?.. И с какой стороны кулис место человека? Или человек и есть кукла-актер этого театра? Есть ли разница между «верой в восприятие» и «восприятием веры»? Есть ли разница между «ответственностью знающего» и «знанием об ответственности»? Что есть обретение знания о своем невежестве? И как верить в то, что всё, что ты видишь, не заслуживает доверия?*

Мари: *А можно пример, какой-нибудь? И еще вопрос? Какой синдром (или диагноз) можно поставить Григорию Грабовому? В каком направлении он сейчас идет?*

Маг: *По поводу примера. Даже затрудняюсь с этим. Ноооо... достаточно почитать некоторые форумы, посвященные магии, как ты обнаруживаешь много талантливых, ранимых, самонадеянных, по-щенячьи глупых... **ВЫЗЫВАЮЩЕ БЕСТОЛКОВЫХ И АГРЕССИВНЫХ**, со скрытой (или не очень) склонностью к суициду. О! У нас еще остались сообщения Нии на нашем форуме? Наверняка... Она*

ходит с форума на форум, заявляет, что видящая и знающая, и что ее единственное желание — раскрыть людям глаза на то, как их обманывают всякие мерзавцы, представляющиеся видящими и знающими. Потом обнаруживает, что люди раскрывать глаза не хотят, и совершает астральное нападение на лидера, чтобы хоть так защитить несмысленнейшей неВИДЯЩИХ, а ВЕРЯЩИХ. Ловит откат и (я думаю в большинстве случаев) достойный отпор. У нее начинаются проблемы со здоровьем и «

иерархические заморочки «, она уползает с шипением «

да вы все тут вампиры «, зализывает раны и идет на другой форум, в первых же сообщениях там объявляя: «

я уже видела подобное на другом форуме, но там, к сожалению, ко мне не прислушались и закидали меня камнями... тем хуже для них, им это повредит в следующем воплощении... хоть вы-то прислушайтесь!.. я же вам глаза открыть хочу!!! «.

Грабовой... это непростой разговор. Это — человек в потоке сознания. Мммм... наверное, с его стороны это и был оправданный выбор. Но... В общем... призывание имен — одна из самых могущественнейших магий, но всегда — вопрос личного выбора. Мой личный выбор был в свое время другим, вполне оправданным с моей точки зрения. Мари, я отдаю себе отчет в том, что на вопрос твой так и не ответила. Может, поговорим позже, когда в рассылке пойдет тема о призывании имен?

Дима: Ну не буддизм, я писал о неправильно понятом буддизме, но не суть. И потом, почему взрослый человек не может обладать подходящей экономикой? Кэррол ведь писал Алису будучи уже вполне взрослым сформировавшимся человеком. По этому я и сосредоточился на определённых культурных атрибутах, они создают того слона которого в нору уже не протащить. Почему я и противопоставил, даже просто стандартный Голливудский блокбастер Матрице.

Маг: *А мне показалось, что буддизм создатели «Матрицы» критикуют, походя заметив, что некое рациональное зерно в нем есть... но глупо отрицать существование ложек вообще. На корабле Морфеуса едят с помощью ложек. И показывают их крупным планом.*

Маг: *Попробуем разобраться? Из чего, по-твоему, состоит тот слон?*

Дима: *Вообще-то Кэрролл и Алису считает слегка переросшей. Когда Шалтай-Болтай спрашивает сколько ей лет выясняется что семь лет и шесть месяцев. «Если бы ты со мной посоветовалась, я бы тебе сказал»Остановись на семи!» Но сейчас уже поздно». Потом Кэрролл явно отдаёт предпочтение девочкам перед мальчиками. Он где-то обмолвился что мальчики похожи на грубых животных. Но делает исключение если мальчик левша (можно, кстати, вспомнить мотив левши, который блоху подковал, у Лескова). В «Сильвии и Бруно» главный изобретатель именно мальчик. То есть критерии которые предъявляет Кэрролл к тому что неофредисты называют либидинальной экономикой, довольно жёсткие. И по его логике процесс дальнейшего взросления и полового созревания эту ситуацию только ухудшает. Но тут надо учитывать что он жил в викторианскую эпоху и оценивал ситуацию по тем фактам которые его окружали. У Шалтая-Болтая там есть ещё замечательная песня. Которую можно рассматривать как отдельное послание. Она описывает его индивидуальную проблему: Он пытается упорно достучаться до рыб но они ему не внимлют и всячески игнорируют. Когда же он берётся за дело сам — «берёт штопор и ватерпасс» (спрашивается зачем штопор? и причём здесь ватерпасс?), то, вообще, попадает в ситуацию полной изоляции. Видимо, он что то хочет перемерить (ватерпасс — это прибор для проверки*

горизонтальной линии на плоскости), что-то открыть и высвободить (штопор). На мой взгляд, речь идёт о мировоззрении или о языке в котором фиксируется сам подход к миру. У эпохи рыб было своё специфическое мировоззрение (скажем в средневековье была актуальна, прежде всего вертикаль, кстати, историки такую систему называют гидравлической, во всяком случае, без подавления, здесь ни обходится). Ранее я назвал такое мировоззрение Трансцендентным. А у эпохи Водолея своё мировоззрение и здесь немалое значение придаётся горизонтали. Ранее я говорил о «магическом реализме» и «поверхности» (считается что сам Кэрролл «писал на поверхности»). В общем, наш слон или экономика энергетического тела зависит от двух первостепенных факторов. С одной стороны — это взросление, чисто половое, телесное созревание. А с другой стороны — это мировоззрение. Или если хотите код вхождения в мир. Мировоззрение так же несёт свою экономику. Конечно оба этих фактора могут быть между собой взаимосвязанны. И тем не менее, правильное мировоззрение очень даже может поправить проблемы связанные с «перезреванием» (по Кэрроллу).

Маг: Это удивительно перекликается с тем, что магия говорит на сей же счет. Идеальной силой, по мнению северной магии, наделены девочки... да, примерно семи лет. О них говорят, что они еще не милосердны и не жестоки, потому что не различают таких вещей. За это боги позволяют им знать свои тайны и пользоваться силой.

Маг: Я, кажется начинаю понимать, о чем ты говоришь. Школа, к которой я принадлежу, такой эффект описывает. Меня учили, что ребенок, взрослея, переживает дробление некой сокровенной части своего «я» на две (три/четыре) части. В результате говорят о «четырех сердцах» человека: сердце отца (матери), сердце возлюбленного (возлюбленной), сердце Ангела и сердце Демона. Это — своего рода ...двери. Они открыты или нет. Поэтому так же четыре сердца называют «четырьмя цензорами». Те поступки, мысли, побуждения, которые прошли цензуру — получают проход в сокровенные пространства человеческой души через одну из этих четырех дверей. Но если желания поступки и побуждения цензурой не пропущены — они становятся зернами, из которых могут вырасти психические заболевания и проч. неприятности. Людей по этому принципу можно подразделить на тех, кто конфликтует со своими цензорами и тех, кто с ними умеет сотрудничать. Либи́до с точки зрения этой магической теории — лишь одно из четырех сердец, сердце возлюбленного (возлюбленной). Конфликт с этим цензором ведет к ...хм ...вытеснению.

Конфликт с сердцем Демона — к подавленной агрессивности, с сердцем Ангела — скрытой склонности к суициду, с сердцем отца (матери) — может довести до паранойи. Видишь, в магии простой экономики как-то не получается.

Маг: Дима, если бы я прочитала это сообщение вчера или позавчера — не рискнула бы выложить «Сказку» на сайте, ей-Богу. Заранее в ужасе от того, какая в ней может оказаться «экономика», коль скоро кто-то возьмется ее проанализировать...

[Сказка о Практичной Особе, Простушке и турпоездке в Анталию.](#)

Маг: Мы с тобой задаем себе вопросы и ищем на них ответы в разных парадигмах. Я просто пытаюсь тебя понять, отмечаю соответствие, когда обнаруживаю его (мой собственный «розетский камень»).

Маг: *Ох, опять не стыкуется... мне-то начало казаться, что я тебя понимаю. В моем представлении любое движение на плоскости — иллюзорно, не приводит к переходу количества в качество, а топчется на месте.*

Маг: *Мда?.. А я привыкла думать, что феномен разумной жизни и заключается в пересечении в человеческом существе вертикали и горизонтали (плоскости). По поводу того, что результат неопределен, а эти две структуры движутся в разных направлениях — не спорю. Как только они расходятся настолько далеко, что более не имеют общих точек — человек гибнет. Причем его телесная сущность — на плоскости, а духовная — на горизонтали. А от разрыва связи души и тела сам знаешь что бывает. Так что гибель человечества от разрыва связей его духовной и телесной жизнью в «Матрице» — закономерный финал.*

Дима: *Ты меня замечательно понимаешь. Просто здесь немножко другой контекст. Приведу пример: Водолей это воздух здесь быстро возрастает как вертикальная так и горизонтальная социальная мобильность. Но по сравнению с эпохой рыб, очень быстро эволюционирует именно горизонталь. Например, идёт глобализация экономики, развиваются такие формы как интернет. И если энергетика остаётся сосредоточенной на вертикали, то ей уже не адаптироваться к силам столь активно развивающимся в горизонтали. Все структуры с ярко выраженными силами вертикали коммулятивные. Они всегда должны закрываться вспомним СССР. Но это приводит к стагнации. Как коммунисты сейчас относятся к процессам глобализации всем известно. И тем не менее, энергию которая идёт на вертикаль приходится по всякому уменьшать. Иначе просто невозможно адаптироваться к тем мощным процессам которые сейчас так активно развиваются в горизонтали. И прежде всего — это горизонтальная мобильность. А мобильность тем больше, чем меньше закрытость. Конечно, социальная иерархия нигде не исчезает. Трансформируется система в целом. Например, я не помню когда я своих начальников называл по имени отчеству и даже на вы. Потому что у всех сейчас вырабатывается инстинкт быстрой связи и чем меньше дистанции тем больше маневренность. Ни кому сейчас, извините, не нужны ни господа ни рабы (а это, вообще максимальное сосредоточение сил в вертикали) если говорить о людях которые в условиях рыночной экономики фигур не страдают, то всем сейчас нужны личности. Вертикаль становится всё менее и менее жёсткой, энергия перераспределяется в другом направлении.*

В этом контексте, как в количественном так и качественном плане становление должно идти в двух направлениях — как горизонтальном так и вертикальном. Улучшается благосостояние, появляется возможность расширить жилплощадь, покупается автомобиль, увеличивается мобильность. Да даже если просто говорить о подъеме энергетике, то широта и интегрирование пространства информационного или физического резко увеличивается. Это не редко приводит и к подъёму по вертикальной социальной лестнице.

Но строго говоря, качественный скачок это скачок в мир более для данного человека адекватный. Качественно другой, где и возможности другие. Это как пересест с пентiums первого на пентиум четвёртый. А вот когда мы говорим в контексте фундаментальной метафизики тут появляются свои нюансы: Вспомним

Маг: *Ха! Ты, Дима, опять готовься удивляться, я собираюсь озвучить магический аналог... Всего за последние три года вертикальные эгрегоры потеряли две трети своего «роста». Около 27% эгрегоров в настоящий момент являются полностью горизонтальными, «шлейфовыми» (лишенными вертикальной структуры), тогда как еще несколько лет назад не было практически ни одного эгрегора такого типа. Но умные люди разрабатывали «шлейфы» уже тогда... В принципе нет ни одной*

причины, почему бы не делать эгрегоры комбинированного типа «иерархия+шлейф», но... не то — тенденция, не то — энергии не хватает. Далеко ходить за примерами я не буду. Эгрегор «Хроник» закладывался изначально в комбинированном формате, но реализован на данный момент только вертикальный фрагмент. Я пыталась активизировать заготовки «шлейфа», но сначала банально не хватало энергии для 2 в 1. Сейчас энергии более чем достаточно (эгрегор небольшой), а Шерхан меня отговаривает от тех изменений, которые я собиралась внести, по его мнению это развалит «Хроники». В общем, нестыковки возникли в финансовом плане, что многие уже заметили, а как выстроить «шлейф» без использования денежной энергии, я просто не знаю. Начинаю даже склоняться к мысли о том, что сделать это невозможно, компонент, по-видимому — обязательный. Так что в настоящее время приходится констатировать: эгрегор «Хроник» остается вертикальным без сколь-нибудь явных перспектив перехода в категорию комбинированных. Пока я эту проблему не решу хотя бы на уровне модели, развиваться на горизонтالي как бы и некуда... Причиной массового обрушения вертикальных эгрегоров стало падение т.н. «люциферианской реальности». (Вертикальные эгрегоры ее не поддерживали, они ей противостояли на самом деле. Что их, впрочем, не спасло, когда по вертикали прошло то чудовищное содрогание...) Сейчас условия изменились, вертикаль стала не так жизненно важна, однако как жаль тех блестящих наработок, которых хватило даже на то, чтобы разрушить реальность кошмара (Делез бы сказал «плато кошмара»). Иными словами, пока существовал серьезный частотный разрыв, без вертикальных эгрегоров, выполнявших роль моста над провалом, выжить просто было невозможно. Теперь — можно. Но мне немного неприятно видеть, как все с ликованием растаскивают и проедают энергию вертикальных эгрегоров, покосившись и частью переломанных. Есть в этом что-то от захвата варварами Рима или сожжения Александрийской библиотеки... Как ты понимаешь, я небольшая поклонница фрейд-марксизма. Это не имеет отношения к «шлейфам», это имеет отношение к идеологии, которая пытается проползти в нашу жизнь под одеялом шлейфов. Шлейфы активно использовались, да... около двух тысяч лет назад. Но вот фрейд-марксизм к ним в комплект не входил.

Дима: *И в этом контексте по моему существенной качественной разницы между горизонталью и вертикалью нет.*

Маг: *Не нахожу вообще ничего общего между «иерархией» и «шлейфом». Первое — структурная форма, второе — ассемблеровая.*

Дима: *А Алиса не может отличить на Шалтае-Болтае галстук от пояса. Если копнуть по глубже в метафизику поля, я тоже не вижу особой разницы... Потом, Кэрролл утверждает что именно плоские фигуры действительно элитарны. Ты же сама писала про Алису, как она ловко себя чувствует в кроличьей норе. Причём в контексте магии её семь лет не имеют такого уж принципиального значения. Эта тема, была задана стоиками, а сама стоическая философия пришла из сирии и своими корнями берёт начало в халдейской магической традиции.*

Маг: *Хм... не только Алиса. В Непале, например, до сих пор есть живая богиня. На ее роль избирается крохотная девочка, а когда немного взрослеет — ее сменяют новой малышкой. Так вот, что делают эти девочки — многим магам и пророкам даже и не снилось. По легенде, настоящая богиня некогда посетила эти места. Король уговаривал ее не оставлять народ Непала, не покидать этой страны. Богиня довольная приемом, который ей оказали — согласилась покровительствовать Непалу, но для этого потребовала, чтобы от ее имени всегда действовала маленькая*

девочка, другие, мол, не в состоянии вместить дух богини... Ооооочень интересные персонажи встречаются среди древних женских божеств, которые в последствии «слились» воедино в культуре Иштар — девочки-богини, девочки-демоны... Алиса (и другие «алисы») на самом деле чувствует себя в кроличьей норе неплохо. Но тут надо иметь в виду, что у детей до определенного возраста (особенно девочек) то, что в последствии разделится на четыре сердца, еще в зачаточном состоянии и **НЕРАЗДЕЛЕНО**. Для Алисы кроличья нора — просто свободный проход. Единый. А для взрослого человека этот проход оказывается перегорожен решеткой, как в мясорубке (с четырьмя отверстиями — сердцами), вот поэтому на дна кроличьей норы Алиса достигает целой, а Нео — в виде фарша.

Дима: Фрейд-марксизм это вывеска, Делёз ведёт приемственность своей философии от стоиков. Сам он пишет, что эта линия на протяжении всего средневековья вплоть до XX века, просто вела подпольное существование.

Маг: Ух, как все запутано. У диссертанта, скрещивавшего Флоренского с Делезом — своя конъюнктура, а у Делеза — своя. Нееее..... иерархия лезет из всех щелей. А если ее убрать — придется заполнять образовавшуюся пустоту сотнями или тысячами плато.

Iara: Маг, сказка чудесная.

Маг: Большое всем спасибо за теплые отзывы.

Iara: А каким словом надо заменить Калифорнию?

Маг: «Молодость», конечно.

Маг: Дима, ты все это увидел очень уж мужскими глазами. Попробую объяснить свою позицию, может, и получится что из этого... (Заранее извиняюсь за заумность своего комментария, я все-таки посвященная Логоса первоначально, мои тексты, даже коротенькие — это такие дебри каббалистические!) Начнем с «турецкого зала» — это горизонталь, плоскость, плато. Бани рассыпаны по всему тексту, как код. Бани есть в Турции, Калифорнии и т.п. Турецкая баня — плоскость магии, некий островок магической реальности, который соответствует требованиям шлейфовых структур. Вертикаль — «потаянная тропа». (Нда... магия Слова с разоблачениями...) Поход в Турцию потаянной тропой — интуитивное решение проблемы на инстинктах, страсти, либидо в качестве локомотива, движущей силы. Авиакомпании, таможи, билеты, паспорта и т.п. — научное (горизонтальное) решение проблемы, оно противопоставляется интуитивному (вертикальному) решению. Далее, интересной фигурой является Миллионер. Он — интегратор, кто-то, кто пытается примирить вертикаль и горизонталь. Ему мало горизонтальной возможности съездить в Турцию, которой он располагает, он загадочно и печально улыбается, он пытается объяснить, что единственное препятствие к его поездке — недостаточность, на его взгляд, интуитивной составляющей. Он в поиске способа совместить в этой поездке удовлетворение и интуитивных, и познавательных потребностей своей натуры. Просто съездить и посмотреть на Турцию — ему мало, но сформулировать требования к спутникам, как и объяснить себе и окружающим потребность в спутниках, ему не удастся. Он еще не завершил процесс интеграции вертикали и горизонтали. И уже не завершит, по-видимому. Потому что в тексте есть еще очень важный персонаж, невидимый и не слышимый. Простушка его обозначает словом «жизнь». «Жизни не знают» — очень важный маркер, главное

послание всей Сказки. Есть и другие намеки на некое присутствие, незамечаемое никем, кроме Практичной Особы и Простушки, охарактеризованных как «знающие жизнь»: перед входом в сауну кольнуло предчувствие, с самого начала в воздухе что-то зрело, навевало тяжелое настроение (ту самую депрессию, которую ты отчетливо разглядел), а под конец открытым текстом — «как будто прозвучала неслышимая команда». От кого?..

От Её Величества Плоскости. Она, как паутина, по которой перемещаются все присутствующие в турецком зале. Она мыслит и решает за них. Она — творит реальность («Матрица» тоже содержит этого персонажа — Архитектор). Плоскость Миллионера сильно не влюбилась, он пытается ее вспучить, переделать, придать ей объем. Интегратор — вне закона Плоскости и приговорен к распятию. (Так же как и Нео приговорен к распятию Архитектором.) Знаешь, как организм борется с вирусом? Специальные клетки крови к нему прилипают так, чтобы заключить в оболочку, окружить со всех сторон, а потом переваривают. Мир заключает Миллионера незаметно для него самого (но заметно для тебя, Дима) в эту вязкую до крайности тусовку. Могила распятому начинает рыть Очкарик, он придает тусовке структуру, делает ее самодостаточной (специалист по Турции — не хухры-мухры), тусовка хорошо спета, как хоровая капелла. Это декламование имен Османидов под дерижерские взмахи Очкарика, совершенно синхронное впадение в ярость или мгновенное забывание — просто шедевр структурирования! После того, как Миллионер влип в клейкие нити паутины-Плоскости, к нему направлены экзекуторы. Мир ласково и незаметно для приговоренного начинает его обкладывать со всех сторон женскими телами, как теми клетками крови, которые убивают вирус, кого-то, кто идентифицирован Плоскостью как чужой, источник опасности для всего Ею сотворенного. Венера. Конечно же — Венера. В эпиграф не случайно вынесена фраза про Иствикских ведьм (а что в «Сказке», вообще, случайное?), тройственный ведьмовской союз по всем преданиям полон мощи, перед которой устоять невозможно. Будь ты хоть сам Люцифер. (Андайка читать — хлебом не корми. Оттуда и бани, из «Иствикских ведьм». Он описал тройственный ведьмовской союз лучше, чем кто-либо.) Юная Красавица, Соседка и Простушка — расстрельная команда. Мужчины, включая Люцифера — слишком наивны, чтобы увидеть, как сгущаются тучи над головой бедолаги, когда приходит Третья, и капкан захлопывается. Миллионер угрозы не видит, не просит, чтобы чаша сия обошла его. Да угрозы до появления Простушки и не было, просто излишне хорошо спетая капелла. У каждой из трех женщин есть только фрагмент, кусочек смертоносного ритуала. Соседка — та самая идеально плоская фигура без единого выступа, Алиса, которая совершенно не переживала из-за того, что в молодости ей довелось перенести падение в кроличью нору (пройти потаенной тропой в Калифорнию, увязавшись за белым кроликом — Простушкой), а восприняла это как дивное приключение. Соседка — обладательница знания о потаенной тропе, которого вполне достаточно для полного уничтожения интегрированной конструкции, так тяжело создаваемой Миллионером. Его концепция не выдержит соприкосновения с информацией о том, что в Турцию можно очень быстро и легко добраться всего за бутылку шампанского. Вот только это знание Соседки не имеет убойной силы, пока у нее нет связи с самой Простушкой (вероятно, утраченной в процессе переездов, даром ли Соседка так сильно удивилась, увидев ее). Знание Соседки бесполезно, пока его можно отместить одним вопросом «а где та женщина, которая за бутылку шампанского может провести в Турцию? Не знаешь? Ну, тогда это не имеет практического значения.» Но тут появляется сама Простушка, лично! Первый курок взведен. Соседка, как существо плоское, в иерархиях разбирается слабо, у нее в голове поначалу не укладывалось, кого из двоих — Миллионера или Простушку, считать наиболее перспективным лидером в предстоящей поездке в Турцию. Но она что-то

там себе придумала, нашла какое-то решение (Алиса тоже нашла для себя местечко между белой и черной Королевами).

Юная Красавица знает Миллионера лучше всех, у него нет от нее тайн, он не верит в угрозу с этой стороны, поскольку Юная Красавица в нем очень заинтересована и свой шанс на поездку на заграничный курорт упускать не собирается. Миллионер не заметил, как Юная Красавица в его объятьях повзрослела, как у ее ног закружилась небольшая, но уже вполне отчетливая тень ведьмы. Мужчины всегда слепы в таких вещах. Юная Красавица знает о Миллионере больше всех и ей поверят, открой она свой прелестный ротик. Его репутация мецената, альтруиста и проч. — в ее руках, она ведь провела рядом с ним времени больше, чем любой другой участник тусовки. Одним словом, Юная Красавица — единственная, кто точно знает, был ли Миллионер в Турции или нет. А тусовка на это реагирует мгновенно, бурно и агрессивно. Но все это не представляет угрозы для Миллионера, пока Юная Красавица верит в него. Но тут... правильно! — появляется Простушка, и второй курок оказывается взведен, спутница Миллионера утрачивает иллюзии по поводу их связи, тень у ее ног набирается черноты. Очень отчетливый признак (непостижимый для мужчин) — это то, что Юная Красавица дружелюбна к сопернице, а значит, вина за слезы и огорчения возложена на неверного возлюбленного. Опасность со стороны Простушки для Миллионера заключается в том, что она неотразимо привлекательна для него, он начинает торопливо и грубо взгромождаться на нее и делать ошибки. Простушка — приманка Плоскости, та самая вкусность всего интуитивного в жуткой концентрации, превышающей все ПДК, которую Миллионер мучительно пытается отыскать в людях для завершения своей интегрированной постройке. Миллионер ведет себя так, будто людей вокруг них нет, они одни в турецком зале. Но они не одни. Стремительно сплывается капелла, Очкарик деризирует, налаживаются невербальные контакты между Соседкой, Юной Красавицей и Простушкой. А он подливает масла в огонь. А что собственно строит Миллионер? Пересечение вертикали и горизонтали — это КРЕСТ. По-любому. Он и сам бы себя ...обидел. Ведь поездка в Турцию нанесет урон его финансовому положению и сделает его ненужным больше никому из тех, что сейчас преданно смотрят в рот. Его затея разрушительна для его денег и власти — сущности Миллионера, того, что делает его самим собой. Плоскость расчетливо и цинично ускоряет этот процесс, уничтожая сущность Миллионера в тот самый момент, когда он думает, что нашел то, чего ему не доставало. Он ведь красив и искренен, он — романтик и идеалист. Ему пока невдомек, что толпа — дура, а бабы — б.....ди, но так нужно, так — правильно. Миллионер не знает жизни, не знает, что толпа коллективно ошибается (даже если она состоит из представителей ВЫСОКОразвитой цивилизации), а ведьмы — способны на мгновенную жестокую расправу (шинкование змеи), хорошо натасканы для такой работы, будто для этого и родились, это — безупречность ведьмы. В «Сказке» не раз и не два подчеркнута мощь Простушки. Почему же ей приходится так сильно напрягаться в турецком зале? До пота, до изнеможения? С чем она там борется? С Плоскостью. Плоскость не имеет ничего против Простушки, более того, именно Простушка играет в планах Плоскости наиболее важную, ключевую роль. Простушка со своей быстрой и мощной реакцией на происходящее (которая и делает ее неспособной на ложь, притворство, неконгруэнтность) приспособлена для жизни в плоском мире даже лучше, чем Соседка. И Плоскость ее вознаграждает дивным вечером в N-ске за порог сауны, оставляет без наказания неповиновение, как Бог нарекает Израилем того, кто одолел его в борьбе. Простушка решает пойти против Плоскости, она подавляет в себе Венеру, удерживает отношения с Миллионером от вполне логичного исхода (Ах, тема эротики в сказке совершенно не раскрыта!!!) и размыкает зубья капкана. Наверное, Миллионер ей все-таки оказался небезразличен, как мужчина. Плоскость

страдает от своей чрезмерной запрограммированности, неспособности свернуть с накатанной колеи, сделать что-то неправильное? (Архитектор в «Матрице» признается Нео именно в этом. Выход из замкнутого круга Плоскости имеется, но он — неустраняемая ошибка, нерешаемая задача.) Мало научиться делать что-то правильно, нужно научиться совершать гениальные ошибки. Малый Путь в магии (который в сказке олицетворен Практичной Особой) — предельная ясность. Большой Путь (Простушка) — неразрешимость, непостижимость. Магия — искусство быть свободным. На вертикали не стать ни жертвой, ни палачем, на горизонтали переписать на ходу весь сценарий происходящего, отказавшись от роли винтика в этой системе. Простушка в турецком зале — как имель в паутине, кто-то, кто свободу сохранит по-любому. После игры мускулами, не замеченной никем, кроме Плоскости, паутина перестает склеивать Простушку, выпускает ее ради сохранения своей целостности, отдает капелле команду забыть о ее существовании, план отменен, то, что зрело в воздухе, так и не смогло созреть. Плоскость довольна, Простушка довольна, они признаются друг другу в любви. Остальные видели немного, но и то уже успели позабыть. Будущее Миллионера остается неясным... но, похоже, он избежал участи изгнанного Люцифера, превращенного в фарш Нео или распятого Бога (кто-нибудь помнит, сколько женицин было рядом с Иисусом во время Тайной Вечери и позднее, при Распятии?.. Не трое ли?).

Дима: Мне кажется, что в твоём комментарии к твоей же сказке показан стартовый процесс номадирующего механизма заключённого в самой же плоскости или поверхности.

Маг: Совершенно верно. Единственный способ сбежать с плоскости (выйти из заколдованного круга) — обнаружить ошибку. В крайнем случае — создать ее, чтобы открылась дверь в Иное.

...

Маг: Ладно, давай попробуем подойти к этому с другой стороны. У миллионера шлейф в этой истории отмечен группой людей. Шлейф, как энергетическое образование относящееся к энергоструктуре человека, часто проявляет себя через некое «столпотворение» вокруг его обладателя. (Ты приписываешь эту заслугу Венере.) В сущности, шлейф — это такое теплое местечко рядом с кем-то, обладающим немалым запасом сил. Располагая таким вот «теплым местечком», человек намного проще может решить проблемы собственного развития. Вспомним Иисуса, в шлейфе которого находились апостолы. Все ученики Иисуса до того, как отправились за ним следом, были людьми в сущности заурядными. Однако в последствии стали существами со всей определенностью мудрыми и могущественными, к чему не располагали ни их знания, ни воспитание, ни жизненный опыт. В народе такое вот следование за кем-то в его шлейфе метко называют «упасть на хвост». Миллионеру упало на хвост немало народу, все места разобраны, фактически из-за «прижатого» тусовкой шлейфа Миллионер не может никуда двинуться, пытаясь как-то вернуть себе свободу передвижения, он набирает больше силы, шлейф за счет этого подрастает, и тусовка становится многочисленнее. Получается, что все его усилия в результате делают его еще более увязшим. Количество «теплых мест» ограничено, в тусовке идет конкурентная борьба за них, что тоже жизни Миллионеру не облегчает. Всем ведь понятно: в Турцию со всей толпой он двинуться не сможет, предстоит «сократить штат» — выбрать достойных спутников. От этого конкуренция среди них становится только острее. Им делается выгодно затягивать отъезд, чтобы иметь время для перестановок, которые повышали бы шанс войти в число избранных. Формируется

микросоциальная структура, которая делает шлейф вообще неподъемным. Может сложиться впечатление, что у Простушки шлейфа нет, но это не так (вспомним Соседку, которая участвовала в похождениях Простушки, идя за ней следом). Получается, что Простушка слишком мобильна, тусовке за ней просто не угнаться, поэтому на шлейфе у нее никто не стоит. С другой стороны, будь у нее люди в шлейфе — сохранила бы она свою мобильность?.. Простушку тоже можно привязать к плоскости намертво, чтобы ей осталось только делиться воспоминаниями о прежних путешествиях со все возрастающей группой людей? Некая «социальная изоляция», о которой ты говоришь, Дима — это не то ли, к чему стремится Простушка, чтобы сохранить свою свободу передвижений?

Дима: Изоляция тем более социальная, чувство не очень приятное, ведь как правило мы хотим что бы нас понимали и принимали. А в случае социальной изоляции, это как раз исключено. С другой стороны хотя эта ситуация и дискомфортная, она может вызвать свободу. Иногда люди стремятся к одиночеству, но с такими штуками заигрывать опасно. Особенно, в случае социальной изоляции. Я это объясняю просто, человеку индивидуально даётся слишком мало энергии. Ему необходим энергетический оборот через другие тела, тогда у него есть возможность раскрыться. Случай с простушкой другой. Проблемы миллионера, я так понимаю, имеют прямое и непосредственное отношение к Простушке. Тут ведь одна система и на субъект и объект ее особо не поделишь. Когда рядом лежит такая гипертрофированная шлейфовая генерация, сказать, что: «а она (Простушка) стремится к социальной изоляции, потому что хочет свободы», ой как то странно... В других условиях, это может было бы и нормально.

Маг: Немножко непонятно, Дима... Ты хочешь сказать, что шлейф — Простушкин? Нууу... теоритически здесь нет ничего невозможного, шлейф может быть отделен от человека (разделяются же физическое и астральное тела, например). Любопытная версия. Или ты имел в виду что-то другое?

Что касается мотивов, то учитывая, что у Простушки энергии хватает и без «дополнительных тел», мотив для вливания в микросоциальную структуру еще поискать придется.

Кстати, о ней, о «Матрице»: там мощным шлейфом наделен Морфеус, а не Нео... Нео — не лидер, а флаг в руках лидера.

Дима: Если к примеру ей «залить» Венеру перед заходом в баню. То разговор с Миллионером, получился бы очень незатейливым.

Маг: Очень в этом сомневаюсь — Плоскость бы не дала. У кого-то одного из них (Миллионера или Простушки) слетела бы энергетика полностью...

leonder: Полностью соглашусь с Димой, в такой динамической системе отношений трудно отделить субъект от объекта. В рассылке я касалась подобных вопросов в рассказе о втором кодексе. Если очень просто: когда человек достаточно долго не использует какой-либо тип энергии, то где-то эта энергия копится, а когда ее становится достаточно много, она притянет к себе «человека, не потратившего эту силу». В такой версии Венера у Простушки в тени, она игнорирует эту сторону жизни, энергия скапливается вне ее, приобретает некоторые сущностные качества и стремится соединиться с «хозяйкой», разыгрывая ради этого драму с Миллионером. В этом случае можно рассматривать встречу с Миллионером как психодраму искушения от персонального демона или спасения от персонального Ангела. Шлейф в тени, да еще и отягощенный такой толпой вполне может существовать по отдельности от того, кто эту энергию генерирует. Логика энергетических процессов это допускает. Как и

современная наука, впрочем: с точки зрения волновой теории Простушка существует везде, в каждом уголке вселенной, на Земле, на Альфе Центавра и т.д. Просто на Земле у нее (хи-хи) концентрация выше... (спасибо Игорю за пояснения).

Маг: Полностью соглашусь с Димой, в такой динамической системе отношений трудно отделить субъект от объекта. В рассылке я касалась подобных вопросов в рассказе о втором кодексе. Если очень просто: когда человек достаточно долго не использует какой-либо тип энергии, то где-то эта энергия копится, а когда ее становится достаточно много, она притянет к себе «человека, не потратившего эту силу». В такой версии Венера у Простушки в тени, она игнорирует эту сторону жизни, энергия скапливается вне ее, приобретает некоторые суцностные качества и стремится соединиться с «хозяйкой», разыгрывая ради этого драму с Миллионером. В этом случае можно рассматривать встречу с Миллионером как психодраму искушения от персонального демона или спасения от персонального Ангела. Шлейф в тени, да еще и отягощенный такой толпой вполне может существовать по отдельности от того, кто эту энергию генерирует. Логика энергетических процессов это допускает. Как и современная наука, впрочем: с точки зрения волновой теории Простушка существует везде, в каждом уголке вселенной, на Земле, на Альфе Центавра и т.д. Просто на Земле у нее (хи-хи) концентрация выше... (спасибо Игорю за пояснения).

leonder: Мне это видится, как создание мощного (4-составного?) эгрегора, наделенного собственным сознанием и жаждой энергии. Имхо, с КК так получилось, но я маловато в эгрегорах понимаю. Но разве может такое произойти с Простушкой? У нее же нет достаточной силы для этого, ее сил хватает лишь на то, чтобы не попасть в шлейф Миллионера. Хотя то, что она выбралась, можно так же объяснить влиянием её подружки — Практичной Особы, у которой тоже вроде шлейфа, но на одного чела.

Маг: Стоп-стоп-стоп... Эгрегоры шлейфового типа бывают, но они не «этажны»: многоуровневые эгрегоры — это иерархии, вертикальное построение. Далее, Практичная Особа по условиям Сказки ходит в шлейфе Простушки (прикрывает спину, позволяет себя сдерживать с места свое непоседливой напарнице, напоминает, что нужно выйти около остановки и т.п.). Соседка тоже ходила в шлейфе Простушки. Простушка не рискует попасть в шлейф Миллионера, ей эта подпитка не нужна («теплое местечко» помогает в индивидуальном развитии, поднимает до уровня хозяина шлейфа). Если она чем и рискует, так это ненароком перехватить шлейф Миллионера. (Не факт, что после завершения Сказки Соседка не выскочит на крыльцо вслед за Простушкой со словами: «постой, ты что, не узнала меня? слушай, по поводу поездки в Турцию... я тут подумала...») Но Простушка потому и дала дёру, что с таким шлейфом по потаенным тропкам не походишь. А отказ от почетной роли шлейфоносителя чреват проявлениями агрессивности в тусовке.

Дима: Я же предложил третий дополнительный вариант — зайти в систему по поверхности. Строго говоря, не поверхность, ни шизофрения иному не противостоят, иному здесь противостоит только паранойя Миллионера.

Маг: А ты считаешь, что этого мало? Не забывай, что в резонансе с этим действует еще и немаленькая группа людей. Легко ступать по поверхности можно, можно и игнорировать ее, но в данном случае нужно было бы, чтобы для этого плоскость игнорировали и другие присутствующие. По твоей логике, Дима, присутствующие должны были бы отнестись к Простушке легко под влиянием ее Венеры. Но этого не могло произойти. Тусовка НЕ В НОРМАЛЬНОМ энергетическом

взаимодействии с плоскостью, друг другом и Миллионером. Их реакция на Венеру корректной не является. Вообще-то за основу Сказки я взяла известную магическую притчу, по преданию сочиненную самим царем Ашокой. Только в той притче речь шла о страннике, который вернулся домой из дальних чудесных стран и обнаружил у себя дома человека, который собирает вокруг себя толпу рассказами об этих странах, странник вступает в разговор, обвиняя рассказчика во лжи, и толпа его (странника) убивает. Мораль притчи такова: есть два способа распорядиться магической силой — накапливать ее или пропускать через себя. Люди, которые используют разные методы, находятся в сильном диссонансе, дело может закончиться трагедией в случае их встречи. В притче кроется предостережение для странника и предупреждение рассказчику о том, что накопление энергии никогда не позволит ее тратить на то, ради чего энергию копят, дело так и кончится разговорами. В Сказке я предложила свое видение проблемы, некий выход из ситуации и для Простушки, и для Миллионера, при котором каждый из них что-то получает: Миллионер дверь в Иное, Простушка — венерический опыт.

Ник: *Маг, разверни поподробнее пожалуйста «свое видение выхода из ситуации», а то я как-то не совсем понял, в чём же он состоял? И разве Простушка и Миллионер в сказке получили тот опыт, о котором ты упомянула?*

Маг: *Простушка, хоть вы и не заметили, приходит к выводу, что ей понравилось бы быть Миллионершей, даже обнаруживает способ это сделать («дух захватило от такой перспективы»), просто раньше она даже не задумывалась о такой возможности, а когда посмотрела на Миллионера — ей понравилось, захотелось побыть на его месте. Миллионер не то чтобы сохраняет статус-кво... Он получает сигнал о неблагополучии его ситуации с окружением. Он не может привлечь в него (окружение) кого-то, кого хотел бы видеть рядом, зато в данной ситуации рискует обнаружить, что его представления о многих людях в тусовке (Юной Красавице, например) далеки от действительности, и на самом деле подходящих спутников для задуманной поездки рядом с ним и нету... Тусовка связывает Миллионера, лишает его мобильности, но слишком сладкая и приятная, чтобы можно было это обнаружить. Миллионер связан по рукам и ногам, пока не отдаст себе отчет в том, что его окружение нездорово, препятствует осуществлению целей, которому, вообще-то, должно бы помогать.*

Дима: *Если мы рассматриваем Простушку как монаду, то эгрегор Миллионера в наших расчетах экономики самостоятельного веса не имеет. Кроме того мы не просто добавляем Венеру, а устанавливаем баланс с Сатурном, если учесть что эта трансформация происходит на уровне монады, то качественно изменится сама динамика свёртывания событий. Почему я и заострял внимание на том, что вход будет другим.*

Маг: *Все Дима, я поняла, что ты имеешь в виду. Не сработает. Видишь ли, это взаимодействие (и в «Сказке», и в притче Ашоки) идет по Манипуре. Для того, чтобы ситуация разрешилась легко и просто между человеком-накопителем энергии и человеком-проводником энергии, нужна балансировка манипурного контура, а ее нет. Идеальны расчеты экономики, но люди не вписываются в них, такой способности в наших матрицах не заложено. Поэтому, собственно, меня так волнует любой выход из ситуации, в котором энергии, люди, шлейфы, плоскости не «шли бы в разнос», а нормально взаимодействовали. Ты, может, и не настаиваешь на запуске процесса номадирования, но на нем настаиваю я. Потому что в этой*

ситуации без динамики, роста просто нет шанса избежать крушения, насилия, непонимания, деградации...

Дима: *На поверхности, составить спектр энергий и свести их пропорциональном соотношении намного проще.*

Маг: *Любой шлейф для этого и предназначен. Энергии не удастся до конца сбалансировать в человеке, но можно подобрать группу людей, в которой этот набор будет более-менее удовлетворяющим требованиям. Другое дело — группа мгновенно становится нестабильной при появлении или удалении из нее человека с значительным личным запасом сил. Поэтому коллектив и не любит тех, кто... нарушает однородность. Плоскость защищает себя от таких людей, они не так легковесны и легкозаменимы, как остальные. Любой шлейф нивелирует людей, которые его составляют, так он себя пытается обезопасить от слишком «выпуклых» фигур. На счет именно этих процессов я отнесла твое заявление о том, что «человеку дается не слишком много энергии, нужны дополнительные тела, чтобы ее притянуть».*

Дима: *Ты можешь спросить каким образом я из балланса Сатурна и Венеры вывожу поверхность?*

Маг: *Лучше не буду. По поводу революционного пафоса Простушки... Прости, я не вполне понимаю, где ты его углядел. Да, Простушка входит в эту ситуацию, как посланница Сатурна. Но это в равной степени может быть как ее косяком, так и влиянием Миллионера, с его избытком Венеры. Простушка не стремится разрушить все, она напротив, изо всех сил старается не раскачивать лодку, не впадать в обличительный тон, не провоцировать остальных ведьм. Сатурн она таким образом сдерживает. За счет этого и Венеры у Миллионера под конец становится не так много, как в начале, в нем начинает проступать Юпитер. Как раз от роли инициатории катастрофы Простушка и уворачивается, разве революционный пафос позволил бы ей это, подкрепляй она его собственными решениями?*

Ник: *но конкретно в данной ситуации конкретно для Простушки и Миллионера конкретно непонятно — что дальше?*

Маг: *Конкретно, кто еще конкретно хочет, кроме Ника, конкретный хеппи-энд? Поднимите руки! Ой! Вижу очень много рук!!! Сдаюсь. Спустя пару недель Простушка снова попыталась вытаскать в заграничное путешествие Практичную Особу, но та была занята глажением штор, пришлось бежать в сауну пораньше, когда там еще мало народу, чтобы найти себе попутчицу. Как назло, Соседки не оказалось, Простушка подумала: а почему бы и нет?.. И позвала Миллионера с собой в ... Италию. (Не в Турцию, нет, им после этого или в брак вступить, или прирезать друг друга, а Италия — самое то.)*

Дима: *Давай упорядочим термины. Поверхность кроме того то это горизонталь, это поверхность земли т.е не ниже поверхности земли и не выше, далее, это поверхность тела, буквально кожа, это не внутри тела и не с наружи. Тут понятия поверхности земли и поверхности тела рассматриваются как эквивалентные.*

Маг: *Мы понимаем поверхность очень близко (если не сказать идентично). Вот представим себе эгрегор. В идеале — все там со всем стыкуется и эгрегор совершенно не виден на поверхности, он проявляет себя только в том, что нужные люди всегда*

оказываются в нужном месте и в нужное время. Их интересы согласуются, все получают от сотрудничества то, что и хотели бы. Но гораздо ближе к действительности совсем другой вариант — у эгрегора есть какие-то нестыковки, нерешаемости, он накапливает функциональные ошибки. Тогда люди в шлейфе эгрегору нужны для того, чтобы сделать то, что сам эгрегор делать не умеет. Иными словами: все узлы эгрегора, которые оказались достаточно хороши функционально, проявляют себя как гармонию, движение. А «материализуются» только эгрегорные косяки, чтобы доводить до ума на материальном уровне все недочеты и недоработки внутренней эгрегорной структуры. Получаем, что плоскую составляющую эгрегора (шлейф) образуют лишь субстанциональные формы, происходящие от недостатка структурного совершенства эгрегора и его дисбалансов. Идеально сбалансированный эгрегор шлейфа не имеет, поскольку не имеет недоработок, перерастающих со временем в плотные, материальные сгущения. Люди, получившие «теплое местечко» в шлейфе эгрегора, по сути своей похожи на существ (ляв), которые любят прицепиться к битой энергетике. Эгрегоры нередко решают свои проблемы за счет людей шлейфа (вспомним комплект «энергия+программа», где для того, чтобы забрать энергию, нужно выполнить программу). Так что часть проблем, созданных эгрегорными косяками, решают люди шлейфа, смягчая таким образом последствия ошибок и недоработок этого образования. Симбиоз. Кормушка. Если рассматривать планету в качестве энерго-информационной структуры, то материальная Земля с ее обитателями — совокупность нарушений и сбоев в этой структуре, которые уплотнились и даже зажили собственной жизнью. Заметьте, что деятельность интегратора в данном контексте развивает, вспучивает плоскость, а значит, УСИЛИВАЕТ ПРОБЛЕМУ, породившую те участки поверхности, которые начали развиваться. ЭИ-среда, соответственно, начинает расценивать проблему, как злокачественное образование. Нечто, что не только существует в качестве проблемы, но и воспроизводит себя в этом качестве. Плоскость — ни верх, ни низ; ни внутри, ни снаружи... Понятно, что человек — одно из самых сложных существ на планете, а значит и ошибок накапливает достаточно много. Потому — телесен. В случае человека все не так просто, как в примере с эгрегором. Духовная составляющая человека и его материальная составляющая постоянно взаимодействуют, что придает и тому, и другому способность изменяться... Кроме того, в человеке немало того, что придает ему силы, являясь ошибкой и тормозит его развитие, являясь безусловным совершенством. Отсюда любовь к «феноменологии ошибки», иррациональности, Иному, которую демонстрирует большинство магов...

...

Маг: Грррр..... «Верх» — чистый дух, «низ» — скрытая материя (не воспринимаемая нами в силу своей уравновешенности она себя никак не проявляет). Плоскость — посередине, нечто, что мы воспринимаем как физический мир. В ней и дух, и материя, но и то и другое не абсолютные, незавершенные. И дух, и скрытая материя (составляющая 80% всей материи) — не способны трансформироваться, когда в них накапливаются ошибки — они выливаются на поверхность, взаимодействуют, проблемы решаются или усугубляются. Если решаются — то переходят в мир вечного — вверх или вниз. Типа так.

...

Маг: Дима, мне Наставник очень долго вдалбливал, что то, что мы воспринимаем — нематериально, а виртуально. И я много лет ему не могла поверить, слишком трудно было поверить в такое. Но... сейчас я начинаю это понимать.

...

Маг: Видишь ли, у нас не совпали характеристик плоскостей, потому что я на протяжении некоторого времени пользуюсь двумя плоскостями. И всем рекомендую. Немного хлопотно по-началу, но потом сильно входишь во вкус. В общем, сначала формируется вторая плоскость по принципу, который я излагала в 7-ом спецвыпуске. Там изложена схема балансировки Манипуры по огню и воде. Но схема эта дается «как есть», не адаптированной для нужд внутренней алхимии. С целью балансировки манипуры по двум стихиям шаманы создают вторую плоскость. То есть: есть плоскость тела, а есть плоскость духа. Все события для такого практика происходят как бы ...дважды. При хорошем контуре и коротком малом обороте эти плоскости могут меняться местами и активизироваться в каком угодно порядке и очередности. Например, события яви могут не только запаздывать, но и опережать события сна, программировать их и т.п. Если же есть балансы и мощные наработки по другим чакрам (планетам), то может получиться и так, как это вышло со мной — я могу соединять обе плоскости в одну и получать плоскость, которая обладает новым свойством в сравнении с двумя исходными (естественной и создаваемой в ходе шаманских практик) — такая плоскость может смещаться в любом направлении по вертикали и даже выходить за ее пределы. Кстати, идеально центрировать единственную плоскость не удастся никогда. Да и не беда. Потому что как раз этим и формируется «зеркальный коридор» — не Зазеркалье, другое... Любой недостаток одной из двух плоскостей уплотняется, субстанцииолизируется на второй плоскости, энергия не покидает систему, а накапливается в ней, стремительно приобретает внутреннюю структуру, обретает собственную жизнь и сознание. (Этим, кстати, и объясняется аномалия свойственная всем шаманам — сверхплотный двойник, тело сновидения, дубль, астральное тело...) При полноценно сформированном «дубле» по матричному контуру Манипуры и возникает способность соединять две плоскости, которая включает в себя и: * формирование сверхстойчивого центра (точки), в которой сходятся все энергии * способность изменяя положение «точки» смещать плоскость в любом направлении (по вертикали, горизонтали, диагонали, ...да хоть спирали или по форме буквы «зю») * произвольная подвижность плоскости, которая может так же включать в себя повороты на 90 градусов — превращение в вертикальную плоскость * Плоскость не защищается от практика с дублем, поскольку его энергетический рост не отражается на плоскости, а плутает между двумя личными плоскостями в зеркальном коридоре. С полным воплощением этого замысла в жизнь практикующий получает универсальный «противовес», позволяющий сохранять идеальный баланс по двум стихиям на манипуре. Отбалансировать весь позвоночный столб (ряд планет) — задача почти неосуществимая. Именно из-за этого человеку не удастся жить на плоскости, начиная с определенного возраста. И взрослому очень трудно не свалиться с плоскости в шизофрению или паранойю. Напрашиваются два решения — укоротить позвоночный столб или создать вторую плоскость в помощь первой. Укорачивают позвоночный столб по верхней части, обрушивая контур какой-либо из чакр, или отрезая «энергоматрицу» — человеческую форму. Вторую плоскость формируют для сведения энергии и информации с верхних чакр, отвечающих за контакт с тонкоматериальным. Это — мир магов, пространство сновидений или что-то в этом духе. Энергии Сахасрары, Аджны, Вишудхи и Анахаты центрируются на плоскости, проходящей через Манипуру (искусственно создаваемой практикующим),

а энергии Манипуры, Свадхистаны и Муладхары центрируются на естественной плоскости, проходящей через Муладхару, и отвечающей за наше «пребывание» в физическом мире (или том мире, который мы воспринимаем как физический). Нагрузка на нашу способность сохранять постоянный контакт с плоскостью физического мира, как видишь, оказывается снижена более чем в два раза. Что и позволяет шаману при всех ...экстравагантностях его жизни ни капли не рисковать впадением в паранойю или шизофрению. Не отрываться от плоскости даже при свирепых штормах сознания. При этом тонкоматериальное восприятие помещено на иную плоскость, которая «ходит» относительно естественной плоскости, может приближаться к ней, удаляться или даже пересекаться с ней невдалеке от шамана (тогда он говорит, что обнаружил проход в другой мир, щель в пространстве) или в нем самом (тогда он говорит, что он открыл щель в пространстве, тот самый проход). Шаман переключается с восприятия на восприятие, совмещает их, тасует по времени, чтобы пережить событие дважды, запрограммировать его... в общем, создает непрерывность своего «я» нового типа. (Ник, ты там живой? А ты, Тенюшка?) В общем, этот постоянный челночный ход энергии внимания и восприятия от плоскости к плоскости создает зеркальный коридор, постепенно сближает две части восприятия (в точности как мы срачивали две части кристалла) Новая же, полученная из двух плоскость уже не привязана к «физическому» миру. Она располагается где заблагорассудится ее обладателю, хоть Манипуре, хоть выше. А баланс по двум стихиям в Манипуре на этот момент оказывается достигнут. Мексиканские шаманы предлагают тааааакуууууу жесть... мало того, что две плоскости и дубль, так еще и позвоночный столб укорачивают. Хм... Вот чего мы не учитываем в обсуждении: я строила сказку по той модели, с которой работаю сама. Я работала с манипурным контуром по шаманской схеме, уравновесила его по двум стихиям. Притча Ашоки говорит о больших трудностях и даже опасности попытки уравновешения манипуры по воздуху и земле. Я же вспоминала эту притчу как раз перед написанием выпусков про балансировку чакр. Там я собиралась перечислить (и уже перечислила), какие чакры балансируются, а какие нет. Меня заинтересовал такой вопрос: а что изменится в условиях притчи Ашоки, если в качестве героя этой притчи выступает человек с подвижной плоскостью и плотным двойником? А вдруг?.. Как я ни крутила-вертела данную модель, все равно получила возможность балансировки крайне незначительного масштаба и вызов для шамана — колоссальный по масштабу. При этом роль вероятной жертвы расправы перешла от странника к бахвалящемуся рассказчику. Тот выход, который я усмотрела из данной проблемы — во временном разделении плоскостей и повторной попытке за счет возможностей дублирования события на второй плоскости. Достаточно конгруэнтная Простушка изо всех сил притворяется, разделяется, думает одно, а делает другое. Первое событие завершается без крови. Выход — в возможности повторения этого события с учетом всех неблагоприятных факторов, выявленных в первом подходе. Непонимание, Дима, как мне видится, возникает оттого, что ты рассуждаешь о естественной плоскости, а я по инерции мышления — о подвижной плоскости. Это тебя и смутило в моих комментариях.

Дима: У нас с тобой немного разные установки ты всю структуру просчитываешь через эгрегор, видимо он для тебя важен. Я особенно эгрегором не обременён по этому его в расчёт и не брал. По скольку я, до сих пор, плясал от себя, то мне размышлять, скажем, о поверхности было проще. Если идти через эгрегор, то тут появляются некоторые нюансы... надо подумать...

Маг: Ты не согласишься рассматривать проблемный эгрегор — как неизбежный результат энергетического косяка между человеком-накопителем энергии и человеком-проводником энергии? Кроме того, тут ведь вот еще какой момент... У Простушки энергия не покидает пространства между двумя плоскостями, это как бы подобранный шлейф, реализованный в «дубле», а у Миллионера энергия косяков субстанциируется не в дубле, а в шлейфе... (я первоначально говорила, что шлейф — часть энергетического тела Миллионера, другое дело — тусовка, она почти уже сформировала собственный эгрегор и со шлейфа слезать не собирается, судя по всему). У Простушки тоже есть ...шлейфик. Она ведь отбалансирована только по двум стихиям — оставшиеся две волочатся в хвосте, отсюда некоторые её трения с плоскостью, риск подхватить кого-то на хвост... Но шлейф Простушки уже не слишком большая помеха для ее хождения потаенными тропами, тогда как шлейф Миллионера не позволит сделать это.

Дима: Миллионер верх — женщины низ, женщины здесь символизируют угнетённую и высвобождаемую природу. Так-же как и пролетариат у Маркса. А недавно, ты ещё, кстати, оговорила, что на самом деле Простушка хочет быть миллионершей. ВерхА по новому жить не могут — не могут... Тут даже все формальные признаки в наличии.

Маг: Дима, по сказке Простушка собиралась стать N-ской Миллионершей за свой счет: «если по-другому направлять свои усилия, то можно стать Миллионершей».

Дима: Поверхность кроме того то это горизонталь, это поверхность земли т.е не ниже поверхности земли и не выше, далее, это поверхность тела, буквально кожа, это не внутри тела и не с наружи. Тут понятия поверхности земли и поверхности тела рассматриваются как эквивалентные.

Маг: В моем варианте — поверхность подвижна, она может уйти с поверхности земли вниз или вверх.

Дима: Я не совсем понимаю почему для сведения энергии нужен шлейф. Для сведения энергии нужно иметь одну точку. Вот мы в этой точке свели энергетику. Вся остальная структура подстроилась сама, пошёл цикл становления, здесь через шлейф добирается новая энергия прошли круг, снова свели. Снова сменилась структура, включая со временем и шлейф.

Маг: Шлейф, на мой взгляд, это и есть сумма тех энергий, которые нужно свести...

Дима: У нас как бы получилось два решения, или возможных продолжения событий Сказки. Мой вариант явно самый простой и жизнерадостный — Простушка догружается Венерой и влюбляет в себя Миллионера — они едут в Анталию загорать. И там в Анталии, влюблённый Миллионер, конечно же глубинно преображается. При этом, вся тусовка Миллионера, остаётся сидеть там где они и сидели, то есть в бане. Возможен вариант, что вся тусовка прибывает в Анталию вторым рейсом, под руководством соседки, поскольку, та тоже знает «тайные тропы» и умеет манипулировать мистическим шампанским.

Маг: ВАУ!!! А мне нравится. Я это себе представила... Возмущенная тусовка под предводительством Соседки моментально организуется для турпоездки в Анталию, чтобы набить морду Миллионеру, который всех кинул. А что? Вполне даже ничего! Поездка в Турцию не так уж недоступна участникам тусовки, просто они не пользовались возможностью, например, подкупить денег или взять в долг, или

поискать тур по-дешевле из вечнороссийского ожидания халявы... Облом же — страшная сила, его вполне достаточно для мобилизации ресурсов и решительного марш-броска в Турцию, чтобы эти наглые «новые русские» знали, что нельзя поиздеваться над простым народом безнаказанно. Революционный порыв, блин, Простушки-то там уже не будет, сдержать его станет некому.

Дима: Есть материя, а есть субстанция. «Земля» как твёрдое тело, более плотная материя, энерго-информационная среда, это менее плотная материя. Плотность, это просто качество материи которое вообще ни к чему не обязывает. Земля и человеческое тело существует практически на всех уровнях плотности. И если человек очистит структуру от «узлов», то и эта материя будет такой же чистой. Как и всё остальное. А вот субстанция это продукт узлов и различного рода нарушений. Она тоже проявляется практически на любом уровне материальности, за исключением, может быть, само, самой тонкой материи

Маг: В моей модели я пытаюсь субстанцию собрать в дубль.

Дима: Так что видение у меня виртуальное но, раскладками, я привык пользоваться конкретными, и как можно точнее.

Маг: Ну, и куда уже конкретнее? Начали с Нео, а пришли уже к созданию второй плоскости, делению кроличьей норы пополам, чтобы притормозить как раз перед решеткой, получить время и возможность продумать свою стратегию «непревращения в фарш», к значительному повышению психической устойчивости на «естественной» поверхности... И все в терминах вполне применимых энергетических практик.

Дима: Есть символический уровень интерпретации, а есть разбор полётов на уровне Дерева Сефирот — где мы анализируем конкретные действующие силы. Поверхность выявляется через анализ этих сил. На поверхности создаются не просто материальные формы, а материальные формы с характерными только для неё свойствами.

Маг: Знаешь, я в последнее время стала отходить от этого. Символическое мышление. для меня гораздо комфортнее, тем более, оно не уступает рациональному, а даже превосходит его в эффективности.

Дима: Приведу какой-нибудь эпатажирующий пример: обычному парню, обычно, хватает одной девушки, а у парня который движется по поверхности с одной девушкой ничего не обломится, впрочем как и с тремя. В контексте поверхности тут ведь должны быть две плоскости и следовательно нужно две девушки.
.... Кстати, у простушки там небыло второго парня по линии Сатурна?

Маг: На практике это не слишком-то получается... Значительная часть сибирских шаманов вообще не создают семьи, а говорят, что у них есть дух-супруг. То есть, партнер присутствует на «плоскости духа», а в реале его, как правило, нет. У Простушки парня не подразумевалось по условиям сказки...

Дима: А что, в данном случае, дубль проецируется через Миллионера?

Маг: Ни-ни-ни, дубль в самой Простушке, что и делает ее способной выходить на тайные тропы, раздвигая пространство. Я сравнивала Простушку на плоскости с шмелем в паутине...

Дима: Это не получается... ты имеешь в виду у них секс не получается? Из того что я описал семью не выведешь, структура номадирующая, а не оседлая. Да и просто одного парня у Простушки по ней так же не подразумевается. В общем, парни Простушки дело тёмное.

Маг: Я хотела бы узнать твое мнение на этот счет, поскольку данная проблема напрямую вытекает из несбалансированности Манипурного контура по воздуху и земле. Как раз такую проблемность в отношениях с партнером я и показывала в сказке на примере Простушки и Миллионера. Это не то что бы сексуальная несовместимость или косяк в энергетике по части Свадхистаны (сексуальная чакра), неееет... тут как бы неспособность найти вход в личное пространство друг друга. Я поэтому и оцениваю довольно скептически перспективы этой пары, что в такой модели отношений борьба за доминирование почти неизбежна. Если они не найдут нейтральной территории (Италия вместо N-ска или Турции), то просто так и будут ходить друг вокруг друга, оценивая поглядывая на границы личного пространства друг друга и ревниво наблюдая за тем, чтобы границы собственного личного пространства не нарушались.

Дима: Почему я и спросил про сатурнианского парня, где-то он должен быть.

Маг: А дубль Простушки за «сатурнианского парня» не сойдет??... Мне казалось, что вполне.

...

Маг: Дим, посмотри «Сказку о Добре и Зле» на сайте. Я там предложила другую модель. Там девушка — с модифицированной плоскостью (соединенная из двух) и мужчина с одной плоскостью. Вполне спокойно обошлись без третьего. Только такая странность — у девушки все происходит один раз, а у мужчины — все события сериями. А в остальном — ужились они там как-то.

[Сказка о Добре и Зле.](#)

...

Маг: Дима, в том, что касается «стихийного становления», позволь с тобой не согласиться. Первоначально Воин — человек на плоскости, горизонтали. Причем он с этой плоскостью взаимодействует на уровне Муладхары. Первая стадия развития — получение чаши Змея (Дракона). Чаша Змея в данном случае символизирует нижний энергетический котел. Змей — кундалини, Дракон — разрушительная мощь. (Ни для кого не секрет, что кундалини при всей своей силе — болезненная и разрушительная энергия). После получения подарка Воин начинает переводить свою энергию из Муладхары в Свадхистану. Сексуальная чакра при недостаточно развитом энергетическом теле всегда дает эффект повышенной агрессивности, обидчивости, гордыни. И действительно, Воин в ситуации с крахом бизнеса ведет себя неразумно — провоцирует своих противников на жесткие меры воздействия по отношению к нему, не предпринимает ничего, поскольку считает это все ниже своего достоинства... Ему не хочется мараться, и он дает понять окружающим, что не собирается опускаться до их уровня. А уровень того же Гостя на тот момент выше — Гость умеет обращаться со Змеем (такой вот скромный специалист в области насилия) и знает цену этой энергии. Развязку ситуации в их разговоре можно понимать, как то, что Гость более здраво, чем сам Воин, оценивает его (Воина)

разрушительный потенциал. И моментально гасит конфликт. Воин отказывается от агрессивности и гордыни (отдает чашку). А потом начинает торговать «таблетками Виагры» — это трансформирование сексуальной энергии в энергию денег и власти, переход от Свадхистаны к Манипуре. Заметьте, именно на Манипуре почти в точности повторяется ситуация Простушки и Миллионера — Воин пытается провести магическую инициацию Девчонки, которая заведомо выше по иерархии могущества. Так же как Миллионер пытается познакомиться с Турцией Простушку, которая и так там бывает много чаще, чем Миллионер или члены его тусовки. Следующий шаг — из Манипуры в Анахату. У Воина и Девчонки начинается бурный роман. Потом — из Анахаты в Вишудху, Воин женится на Девчонке, оглашает свое семейное положение, отношения становятся ГЛАСными. То есть отношения были и раньше, но вот тут он открыто начинает представлять Девчонку как свою жену и демонстрировать ее своим подчиненным, партнерам по бизнесу, коллегам в магии. Дальше энергия переходит в Аджду и наступает прозрение (мотив прозрения совершенно естественно работает в двух Сказках — фиолетовой/Сахасрара и синей/Аджна, таковы свойства этих чакр). Воин «прозревает» в отношении Жреца и Девчонки. Когда энергия переходит Сахасрару, Воин наконец получает контакт с божественной сферой ...и у него первая осечка, Воин выслушивает свое вполне заслуженное «не-ха-чу». По поводу привилегированности Девчонки. Это не так. Главный герой сказки, конечно же — Воин. Девчонка тут выступает в качестве некоего проявления его собственной силы, дара (шакти Воина). С этой точки зрения мы получаем такую картину:

- в Муладхаре Воин относится к своему дару потребительски;
- в Свадхистане Воин склонен разбрасываться своей силой, он еще не умеет ее ценить по достоинству, но находятся и ценители, они не прочь получить то, что Воин пока не видит, не понимает и не уважает, бездумно теряет;
- в Манипуре Воин начинает «экзаменовать», тестировать свою силу и до него вдруг доходит, насколько же безграничны сферы применения своих магических талантов, он проникается доверием к своему дару, начинает его применять в жизненно важных для себя сферах;
- в Анахате наступает некая гармония между Воином и его силой, сначала, правда, присутствует страх, что чудо может закончиться в любой момент, но страх проходит, а к хорошему привыкаешь быстро;
- в Вишудхе Воин, наконец, придает своему дару некий статус высоко приоритетной ценности, до тех пор он заигрывает с силой, любопытствует, экспериментирует, учится наслаждаться обладанием даром... но не воспринимает в серьез, а в Вишудхе он принимает на себя ответственность, начинает вкладывать в свой дар много сил и времени;
- в Аджде Воин начинает получать дивиденды от своих вложений, ему начинает открываться сама природа его дара, его истоки и результаты;
- в Сахасраре дар Воином начинает обожествляться. А зряяя...

Девчонку, конечно, можно рассматривать как отдельного человека, но тогда этот человек необычен, он полностью принимает для себя мистическую вселенную и сам — чистая магия. Поскольку только в этом случае наступает эффект полностью идентичного отношения к данному человеку и собственному дару.

По поводу разрушительности подарка Девчонки. Рассмотрим альтернативы: Воин не встречает Девчонку.

В этом случае, полагаю, с отношением Воина к деньгам и социальному положению банкротства все равно было бы не избежать. Но он просто бы собрал вещи, уехал, и в

новом месте все начал бы с нуля. То есть — пребывал бы и дальше на плоскости, без поворота на вертикаль, который спровоцировала Девчонка своим появлением. Это не означает отсутствия развития, в конце концов, на новом месте он бы учитывал опыт своих прежних неудач — номадирование, как ты выражаешься, Димочка, снос по горизонтали.

Воин встречает Девчонку, но чашки она ему не дарит. Нууу... в этом случае проблемы в бизнесе тоже были бы (из-за непроработанных Свадхистаны и Манипуры), но все протекало бы намного мягче. Ситуация с долгом могла бы тянуться года три с переодолживаниями, кредитами для оплаты проентов по другим кредитам и т.д. Воин бы обещал вернуть долг, искал деньги, снова залезал бы в долги и т.д. В конце концов пораспродались бы раритетные книги, квартира, дорогой автомобиль... Девчонка стала бы для него компаньонкой по чаепитиям, доверенной служанкой, которую держат за члена семьи. Воин бы обрюзг, начал попивать, искать виноватых в своем постепенном обнищании, часами рассуждать на тему «а вот если бы тогда... ну, а будь вот так... то уж в этот-то случае!!!... не повезло, короче... карма...» В таком варианте сноса по горизонтали не произошло бы, по моему мнению. Девчонка в шлейфе лишила бы его мобильности, она начала его постепенно приучать к барствованию, уюту, удобству (в варианте с подаренной чашкой уют не кажется ему самоценным, скорее уж раздражает «уют любой ценой», неумеренные усилия для достижения сверкающей чистоты в доме, Воин просто не понимает, зачем это ему, предлагает Девчонке меньше работать по хозяйству). Без чашки произошло бы «медовое залипание», как у Миллионера в Сказке про Практичную Особу.

Воин встречает Девчонку, она ему дарит чашку. Кризис быстрый и разрушительный. Но тут разрушение лишь очищает место для строительства нового, дает энергию на полное обновление. Для меня как бы, вообще, не вопрос, должна ли быть подарена чашка или нет. Кундалини — энергия Муладхары, если магический дар пробуждается именно на Муладхаре, то только при участии этой силы со всеми желательными и побочными эффектами.

По поводу З а з е р к а л ь я. Именно этот эффект и работает в сказке на полную катушку — перемена на противоположное, отзеркаливание смыслов. (Собираюсь писать статью про энергетических модификантов, там будет про эффекты зеркальной симметрии в энергетическом теле.)

Могу обратить ваше внимание еще на несколько моментов в Сказке о Добре и Зле: — люди и одежда; — основной маркер сказки — «отрепшенное выражение лица», а на основной маркер навешано главное сообщение текста (я решила не отходить от стиля, который использовала в предыдущей сказке).

Дима, по поводу девушки с лестничной площадки — просто нет слов. Ты не фиолетовый, случаем, по доминанте?

Дима: консервативное представление о богах не дает ему увидеть Богиню

Маг: Нееее... Мне кажется, что богиню он не видит из-за образа отца, тот самый Эдип.

Дима: Чашка надо сказать символизирует самое дорогое для этой Девчонки

Маг: Я бы сказала иначе — лучшее, что у нее есть, она дарит. А лучшее на Муладхаре — Дракон, Змей, Кундалини. Даже у богов на Муладхаре нет ничего круче драконов.

Рина: Кроме того, он обретает новое качество (противоположное Янскому)

Маг: Правильно, взгляд на себя со стороны, который боги назвали выходом из состояния бренности, смертности. Но Воин это новое качество не использует так, как надо (иначе бы он услышал другое в конце, не «не-ха-чу»). Ему мешает «образ отца» по Фрейдю.

Lara: Как это ни странно, но я не почувствовала — а когда же началась любовь его к ней?

Маг: Оба персонажа довольно непроницаемы, так часто получается при занятиях магией: окружить себя туманом, стереть личную историю, остановить внутренний диалог, добиться состояния безмолвия... В результате оба героя обретают черты непостижимых существ, у них практически нет шаблонов мышления, а значит анализировать их достаточно сложно. Я предполагаю, что любовь начинается у него где-то в глазах, рождается из восприятия Девчонки, того, как она поступает в кризисные моменты. Воин любит ее тем, как она себя ведет в трудных ситуациях.

Дима: Чашка или чаша в магии предмет символический, она символизирует воду. Таким образом чаша связана и изменениями, трансформацией. И сюжет сказки идет в определенной последовательности. Сначала появляется чашка, потом описываются эффекты затопления, а уже потом мы узнаем, что у Войны оказываются проблемы с бизнесом. Но самое интересное, что когда чашка уходит, то и проблемы постепенно сходят на нет.

Маг: Хи-хи... Мы опять глянули на это с разных сторон — восприятие и интерпретация. Для меня на этот раз оказалось важнее то, что нарисовано на чашке СНАРУЖИ, а «водность» проявлений я как-то не акцентирую для себя. Но твоё в и дение и мое ничуть не противоречат друг другу. И, что самое забавное, сказка допускает оба толкования. Снова модель вполне корректная.

Дима: Воин всего лишь шахматная фигура в этой игре.

Маг: Воин — главный герой. И игра это — его. Девчонку как отдельный персонаж спокойно можно убрать, а отношения с силой у Воина останутся прежними... если он найдет себе Змея и победит его самостоятельно.

Lara: Нефига, она была счастливым существом!

Маг: Оба счастливы в этом браке. А то такое счастье в личной жизни? Кого можно признавать счастливым, состоявшимся в этой сфере? И когда сам человек приходит к выводу что «нет любви хорошей у меня» или «я счастлив в любви»? Слишком много шаблонов поведения! Загибаю пальцы: раз — отношения между родителями в качестве образца для подражания, два — дикая эклектичная смесь из романтического кино (титаааааник... любовь — это, блин, полет!) и немецкой порнухи, три — принятые в социуме ритуалы ухаживания, четыре — официальный институт брака, пять — религиозные представления о браке... Ой! Пальцы на руке кончились! Продолжать?.. Если все это убрать, то что мы получаем в качестве остатка? Я думаю, только внутренние переживания. А они в сказке имеют очень высокий градус! Особенно если судить по тому, что оба принимают на себя ответственность за отношения и с годами становятся только ближе, не навязывая

себя другому, не переделывая, принимая полностью. И если у Девчонки все время счастливый вид — то она приняла такое решение и сумела ему следовать, не смотря на тяжелые моменты в отношениях. Если у Воина часто вспыхивает раздражение, то он его все время сдерживает, в поступках он более чем корректен и заботлив, его решения справедливы по отношению к партнерше, благородны.

Дима: *Потом, мне непонятно почему внешний аспект его энергетики Богиня (Мне кажется для внешнего аспекта хватило и просто Девушки). Обычно внешний аспект всегда равнозначен субъекту.*

Маг: *А момент, кстати, спорный. Предполагается, что Бог может воплотиться человеку (одном!) полностью. Предполагается, что человек может подняться до уровня Бога. Что внизу, то и вверху, человек создан по образу и подобию. Но я пытаюсь обойтись с материалом сказки бережно, поэтому в комментарии речь идет не о том, что Богиня — внешнее проявление Воина, а о том, что она — внешнее проявление его дара, озаренности, искры Божьей. А душа человека — частица Бога. Ну, вот я и решила воспользоваться такой «спорностью» вопроса, чтобы ввести в сюжет дополнительную смысловую ось, про взаимоотношения с даром и одновременно еще и связь между мужчиной и женщиной, когда у одного из них модифицированная плоскость (дубль).*

Дима: *И непонятно, почему, собственно, Богов нет на своих местах. То есть, ты хочешь сказать что их нет в Сахасраре как идеальных культурных форм, или там у него не оказалось истинных Богов?*

Маг: *Ммм... на частотах Сахасары их действительно... днем с огнем. Существуют же легендарные две чакры над головой человека («верхотура»). Никто их не видел в натуре, но по косвенным признакам есть. Возможно, идеальных сущностей нужно искать там.*

Дима: *Потом, вообще любовь вещь яркая, а сказка написана в довольно сдержанных тонах.*

Маг: *Ох... одежда у них такая. Тенденции мировой моды. Дима, как ты думаешь, почему после грехопадения, когда человек познал Добро и Зло, утратив из-за этого связь с Богом, первое, что он сделал — оделся?.. Говорить о Добре и Зле, упуская при этом то, во что герой повествования одет — несерьезный подход.*

Дима: *Идея ясна, но это структура получилась идеальная. Но по моему это для одного пресонажа перегруз. Дело в том что Войн эту девочку здорово тормознёт, и она осядет, дар может проявиться только вначале, при их встрече.*

Маг: *Как раз и не тормознет, потому что у нее такая гипертрофированная энергетическая структура. Кроме того, для того, чтобы говорить, что он ее тормозит, нужно быть умеренным, что она куда-то движется. А с этим — неясно, у нее целеполагание никак не выражено. Возможно, она уже достигла своего эталонного состояния (или оно у нее было с самого начала), в этом случае какое-то движение ее может только испортить, увести от идеала...*

Дима: *Ты хочешь получить всё сразу и хорошую двойную девочку и семью, и любовь на долгие года. Ох....*

Маг: *А почему бы и нет? Если девушка находится на таком вот божественном уровне — то это реально может сработать, сил ей хватит.*

Дима: *Отрицательные, формирующиеся по принципу отрицания.*

Маг: *Ясенько. Спасибо за пояснение.*

По поводу Девчонки... Ты судишь о ней с человеческой позиции, а она — Богиня. Девчонка напоминает мне ныряльщицу. Вот, она берет в руки тяжеленный камень и опускается под воду так глубоко, насколько ей дыхания хватит. А потом, когда камень выпущен из рук — всплывает поплавком. Для нее движение вверх эта... ИММАНЕНТНО, вот. Обрати внимание на такой смысловой аспект Сказки о Добре и Зле:

Наибольшую сложность для нее представляет собой задача напроситься к Воину, попасть в его дом. Довольно трудно оказывается вручить подарок. Торговля фенечками и домашняя работа дается ей уже немного легче. Еще проще оказывается зарабатывать деньги для Воина на фальшивой Виагре, довольно легко дается работа менеджером и посещение приемов, играючи она создает любовные отношения между ними, как бы между делом оказывается женой, типа невзначай вызывает Бога и решает задачу с игрой богов в людей за считанные секунды. Чем выше чакра, тем проще ей дается соответствующая деятельность. Ты судишь о Девчонке по пирамиде Воина, твердо стоящей на земле. А её пирамида — перевернута. Энергетические потоки Воина и Девчонки — встречные.

По поводу игры в магию — они слишком различаются в классе. Вот со своим ребенком она в магию стала бы играть, чтобы научить его всему. А Воин бы только глядел на это, отвесив челюсть.

Девчонка ищет способа в своей игре увидеть бога глазами человека. Воин стремится увидеть человека глазами бога.

Дима: *Такое ощущение, что ты взяла идеальный образ женщины из его Война Суперэго. Сама посудит: девушка целыми днями всё по дому делает, в кровать сама прыгает (не ломается), даже деньги, когда мужику плохо, сама зарабатывает, я уж не говорю про то, что характер у неё изумительный. Какой мужчина не мечтает о такой «Принцессе».*

Маг: *Хм... не знаю, как ты к этому отнесешься, но я намеренно придала ее поведению и характеру черты людей, страдающих синдромом Дауна. И Магистр не случайно пытается намекнуть Воину на то, что Девчонка умственно неполноценная. В этой сказке изначально, по замыслу кривоваты представления об «идеальности». Довольно забавно то, что это не бросается в глаза.*